



Desarrollo Sostenible en México 2020



4 Gobierno Corporativo

KPMG en México



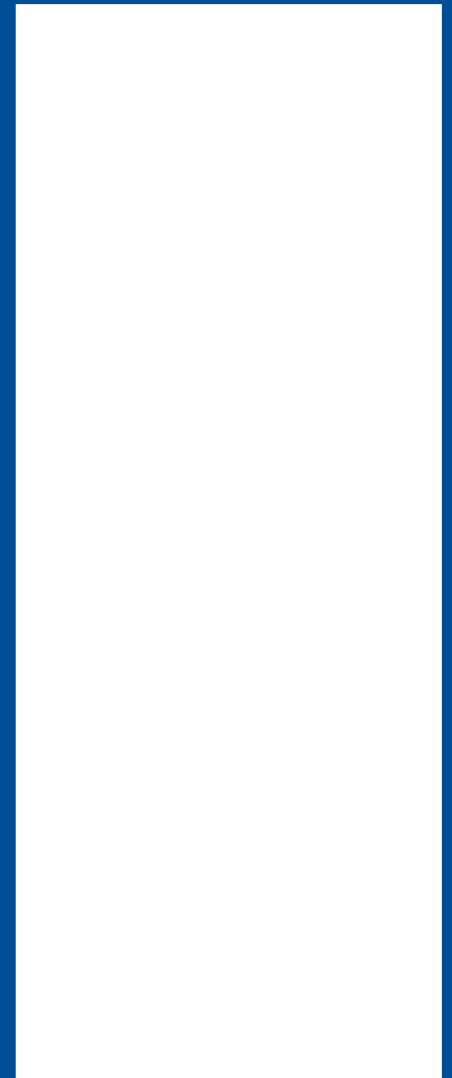
Contenido

- 04 | **Introducción**
- 06 | **Requiere acción: principales retos para la humanidad**
- 08 | **El factor clave: la sostenibilidad es cosa de todos**
- 10 | **Sostenibilidad y monitoreo de factores críticos**
- 16 | **La supervisión de los órganos de gobierno sobre la sostenibilidad**
- 22 | **Transparencia y rendición de cuentas**
- 30 | **Gestión y seguimiento del desempeño e indicadores clave en materia de sostenibilidad**
- 34 | **Cambio climático: inventario de emisiones, obligaciones en materia ambiental y económica**
- 40 | **Invertir en desarrollo sostenible**
- 44 | **Conclusiones**
- 46 | **Metodología**





Introducción



KPMG en México presenta por sexta vez su estudio *Desarrollo Sostenible en México*, que analiza bienalmente la evolución, retos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y las organizaciones mexicanas.

En 2020, la publicación de estos resultados se ubica en un contexto global marcado por la aparición y propagación del virus SARS-CoV2, que generó la pandemia de COVID-19. En un ambiente de negocios definido por la incertidumbre, el desarrollo sostenible de las organizaciones debe tener como premisa fundamental el dinamismo, teniendo la capacidad de adaptarse continuamente a las condiciones del mercado, a marcos regulatorios cambiantes, a nuevas narrativas políticas, sociales y económicas, así como asegurar la continuidad de las operaciones, entre otros temas relevantes.

Desde la primera edición del estudio, la sostenibilidad y el desarrollo sostenible han evolucionado de manera significativa, dejando de ser un concepto meramente ligado a la buena voluntad o la acción social de las compañías, para convertirse, en muchos casos, en un requerimiento regulatorio o exigido por los grupos de interés, en especial por los inversionistas.

La sostenibilidad en su concepto más completo abarca una gran variedad de temas que deben ser atendidos integralmente para que las organizaciones logren su permanencia a largo plazo. Entre los temas destacan el buen desempeño ético, así como la transparencia y rendición de cuentas sobre temas económicos, sociales y ambientales, que incluyen asuntos laborales, comunitarios y regulatorios.

A partir de una crisis global como la generada por COVID-19 (junto con otros factores externos a las empresas) se aprecia la relevancia de sumar a estas consideraciones aquellos temas relacionados con la cadena de suministro; la operación del negocio en términos de talento, sistemas o planes comerciales, así como los conceptos vinculados con el flujo de efectivo, la estabilidad financiera, las restricciones al comercio y los viajes a escala internacional, junto con requisitos adicionales en materia sanitaria.

Ante escenarios tan complejos como este, el desarrollo sostenible es una cuestión compleja que se debe abordar urgentemente si queremos frenar los impactos negativos de una pandemia, o de otras realidades igualmente apremiantes como el cambio climático o aquellas relacionadas con el contexto geopolítico con una sociedad global cada vez más polarizada –con niveles de pobreza que persisten y se acentúan cuando las comunidades no tienen acceso a alimentos, servicios y derechos básicos–.

Son muchos los retos que afrontamos como sociedad en la actualidad, lo cual requiere del esfuerzo conjunto y la implicación de todos los actores que participan en ella.

Por ello, el presente estudio analiza la madurez y asimilación del concepto de sostenibilidad en México durante los últimos años y cómo las organizaciones responden a los retos gestionando el impacto más allá del ámbito económico, sino tomando en consideración la perspectiva ambiental, social y de buen gobierno corporativo.

Requiere acción:
principales
retos para
la humanidad

The background features a solid purple field. On the right side, a large white shape, resembling a stylized arrow or a corner cutout, points towards the top right. In the bottom left corner, there is a smaller, solid purple rectangular block.



A. Aumento de la presión demográfica: cada vez somos más

- Más de 9,700 millones de personas en el mundo en 2050^[1]
- En México, la población se incrementará por encima de los 163.7 millones^[2]



B. El calentamiento global es una realidad: y las emisiones no dejan de crecer

- El total global de emisiones se incrementó a 36,153 MtCO₂ en 2017 (+1.34% vs. 2016)^[3]
- México redujo sus emisiones hasta los 490 MtCO₂ en 2017 (-2.97% vs. 2016) y ocupa el #11 en el *ranking* global de emisores^[3]



C. Escasez de recursos: pero las necesidades globales siguen creciendo

- Se prevé que la demanda mundial de alimentos aumente 70% para 2050 vs. 2006^[4]
- Se estima que la demanda global de agua se incremente 55% entre 2000 y 2050
- En las próximas décadas la calidad del agua disminuirá por exceso de nutrientes, poniendo en riesgo a una de cada tres personas^[5]
- En México, alrededor de 2.5 millones de mexicanos no tienen acceso al agua^[6]



D. Agotamiento de los modelos de producción: el momento de la economía circular

- Se estima que cerca de 12.7 millones de toneladas métricas de plástico ingresan al océano por año^[7]
- A nivel mundial, se prevé que los volúmenes de desechos electrónicos aumenten a 50 millones de toneladas métricas o más, cada año a partir de 2017^[8]



E. El contexto geopolítico: nos enfrentamos a una crisis migratoria

- Debido a distintos factores, 271.6 millones de personas han migrado de sus países de origen^[9]
- Del total de mexicanos que migraron durante 2010, 89% lo hicieron hacia Estados Unidos^[10]
- En 2018, 70.8 millones de personas fueron desplazadas forzosamente como resultado de persecución, conflictos, violencia y violaciones a los derechos humanos^[11]



F. Inequidad social: las brechas son cada vez más grandes

- A pesar de que las tasas de pobreza se han reducido en más de la mitad desde el año 2000, una de cada diez personas sigue subsistiendo con menos de 1.90 dólares al día^[12]
- En México, 48% de la población tuvo un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos en 2018^[13]

[1] United Nations. Department of Economic and Social Affairs. <https://www.un.org/development/desa/en/news/population/world-population-prospects-2019.html>

[2] PopulationPyramid.net (Fuentes)

[3] Global Carbon Atlas

[4] Resource Watch. **Food**. <https://resourcewatch.org/topics/food>

[5] Resource Watch. **Water**. <https://resourcewatch.org/topics/water>

[6] Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. El Manejo del Agua con Equidad. http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/62AGUA_CON_EQUIDAD_FINAL_1.pdf

[7] Greenpeace. Invasión Plástica. http://www.greenpeace.org/archive-mexico/Global/mexico/Docs/2018/plasticos/INVASION_PLASTICA.pdf

[8] Greenpeace. De inteligente a sin sentido: El impacto global de 10 años del teléfono inteligente. <http://www.greenpeace.org/archive-mexico/Global/mexico/Docs/2016/megaciudades/10%20A%20c3%91OSSMARTPHONE.pdf>

[9] Migration Data Portal. https://migrationdataportal.org/data?i=stock_abs_&t=2019

[10] Inegi. Migración. <https://www.inegi.org.mx/temas/migracion/>

[11] Acnur. Datos básicos. <https://www.acnur.org/datos-basicos.html>

[12] Naciones Unidas. Acabar con la pobreza. <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/poverty/index.html>

[13] Coneval. Medición de la pobreza. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezainicio.aspx>

El factor clave: la
sostenibilidad es
cosa de todos





Al margen de la crisis que en 2020 enfrenta la comunidad internacional, la Agenda 2030, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los acuerdos alcanzados en 2015 en París con relación al cambio climático ponen de manifiesto la voluntad global de contener, mediante acciones y objetivos concretos, los desafíos a los que nos enfrentamos en los próximos años como humanidad.

Estos objetivos globales apelan a la responsabilidad y la implicación de todos los actores que conforman la sociedad. Desde el ámbito empresarial, los accionistas y la Alta Dirección mantienen la responsabilidad de buscar la rentabilidad de los negocios y asegurar la continuidad de las operaciones, sin descuidar las exigencias de sus grupos de interés y atendiendo los retos globales que podrían tener impactos significativos, como la escasez de recursos y el crecimiento demográfico exponencial.

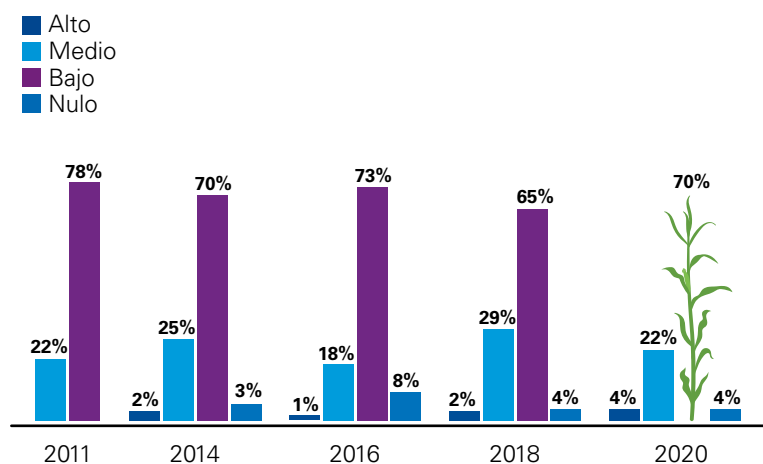
Una estrategia de sostenibilidad abre la puerta para generar valor hacia la comunidad y, a su vez, aportar positivamente al cuidado de nuestro entorno, manteniendo el enfoque de protección y la búsqueda de crecimiento de las organizaciones. Adoptar hoy un enfoque de negocio responsable supone un diferencial competitivo en un entorno regulatorio ambiental, social y de salud sumamente demandante.

El contexto particular de México desde la perspectiva de la encuesta de Desarrollo Sostenible en México 2020

De acuerdo con los resultados del presente estudio, 70% de las organizaciones participantes consideran que persiste un bajo nivel de madurez en cuestiones relacionadas a la sostenibilidad en el contexto nacional.

A pesar de las corrientes de avance global y los esfuerzos en el ámbito nacional en asuntos relacionados, se deduce que la percepción de los participantes es que, todavía hoy, existe un amplio margen de mejora en la gestión de los asuntos relacionados con la sostenibilidad en México.

De acuerdo con su percepción, ¿cuál es el nivel de desarrollo de la sostenibilidad en México?



Sostenibilidad
y monitoreo
de factores
críticos

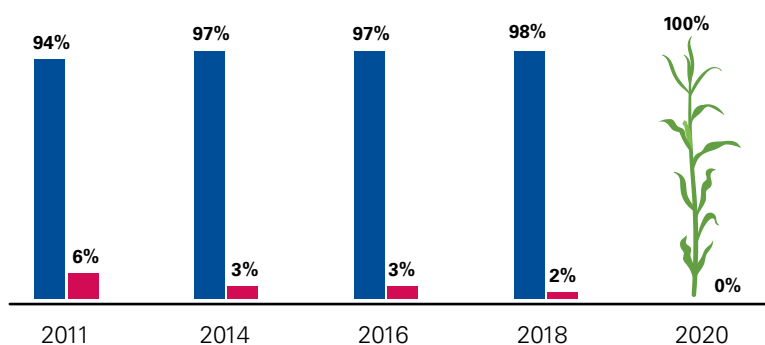


En la actualidad nadie duda de que la sostenibilidad juega un papel clave para las organizaciones, por lo que, en esta edición de la encuesta, 100% de las empresas que participaron –294 encuestados– reconocieron la importancia de gestionar los impactos, no solo económicos, sino también ambientales y sociales.

En este estudio participaron directivos de compañías grandes y pymes establecidas en México que representan los principales giros industriales.¹

¿Considera el tema de sostenibilidad como relevante y crítico para el futuro de las organizaciones?

■ Sí
■ No



Esta percepción ha ido en incremento constante a lo largo de la última década; la relevancia para los participantes se ha situado en todas sus ediciones por encima de 90%. Asimismo, los encuestados consideran que la sostenibilidad se debe alinear con la estrategia de negocios de la compañía, alejándose de la visión asociada principalmente a la filantropía.



¹ Para más información sobre los encuestados, consultar la sección de metodología.

¿Qué entendemos por sostenibilidad y su evolución?

La sostenibilidad es, por definición, “la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.²

Esta acepción proviene de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en 1983 y el “Informe Brundtland” –más conocido como “Nuestro Futuro Común”– publicado en 1987. En este se exponen las crecientes preocupaciones en el ámbito internacional con relación al agotamiento de recursos naturales, la degradación ambiental y el aumento de la pobreza, consecuencia de los modelos de crecimiento económico tradicionales que no los atendían apropiadamente.

Posteriormente, durante la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992, se promovió la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, que abrió paso al Protocolo de Kyoto, aprobado en el año 1997 como un primer avance importante –pero con limitaciones– hacia el compromiso global de reducir emisiones a través de medidas y mecanismos basados en el mercado.

En el año 2000, en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, 189 países se comprometieron con la Declaración del Milenio, en la que se definieron ocho Objetivos del Milenio (ODM) orientados a la atención y protección de derechos fundamentales como la reducción de la pobreza y el hambre; la promoción de la igualdad de género; la mejora de indicadores de salud global y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; así como metas específicas e indicadores para lograr su cumplimiento para el año 2015. Este compromiso se reafirmó durante la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible y la Declaración de Johannesburgo, en donde se definieron los compromisos, obligaciones y propuestas que debían implementar los jefes de Estado y los gobiernos. En este momento de la historia la participación de las empresas todavía no era clara, pero ya algunas empezaban a tomar un papel activo en la promoción del tema.

Durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en 2012 en Río de Janeiro – Río + 20 –, se renovaron los compromisos adquiridos y se priorizaron nuevas acciones con relación al desarrollo de la



² Nuestro Futuro Común, 1987.



economía verde y la erradicación de la pobreza, así como la configuración de marcos institucionales para la acción y el seguimiento.

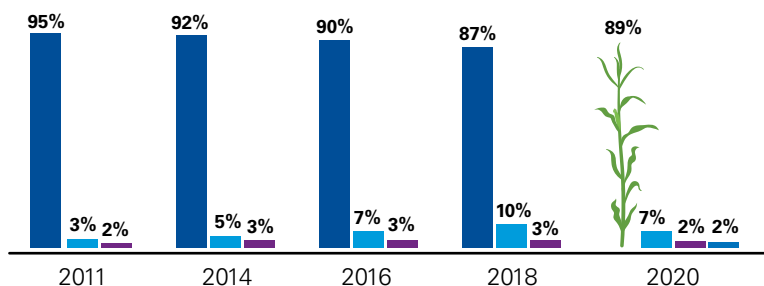
En este mismo contexto, se empezaron a gestar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como continuación a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). La también conocida Agenda 2030, además de reforzar las metas no alcanzadas por los ODM, se configura con una visión mucho más amplia en torno a 17 objetivos y 169 metas relacionados con el desarrollo económico y social, así como con la protección del planeta, e insta a todos los actores sociales a implicarse y elaborar marcos de actuación nacional que permitan su cumplimiento para 2030.

También en 2015 se llevó a cabo la Conferencia de las Partes (COP 21) en París, en donde se alcanzó un acuerdo histórico para combatir el cambio climático, estableciendo objetivos globales y nacionales para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), a fin de limitar el aumento de la temperatura media mundial por debajo de los 2 °C sobre los niveles preindustriales.

Así, y de acuerdo con las Naciones Unidas, “la sostenibilidad exige hoy en día esfuerzos dirigidos para construir un futuro inclusivo, sostenible y resiliente para las personas y el planeta, armonizando el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente”³.

En su opinión, considera que para su organización el tema de sostenibilidad es:

- Un concepto que debe estar incluido en la estrategia de negocios
- Un tema de altruismo y retorno a la sociedad
- Un esfuerzo relacionado con mercadotecnia
- *Otro



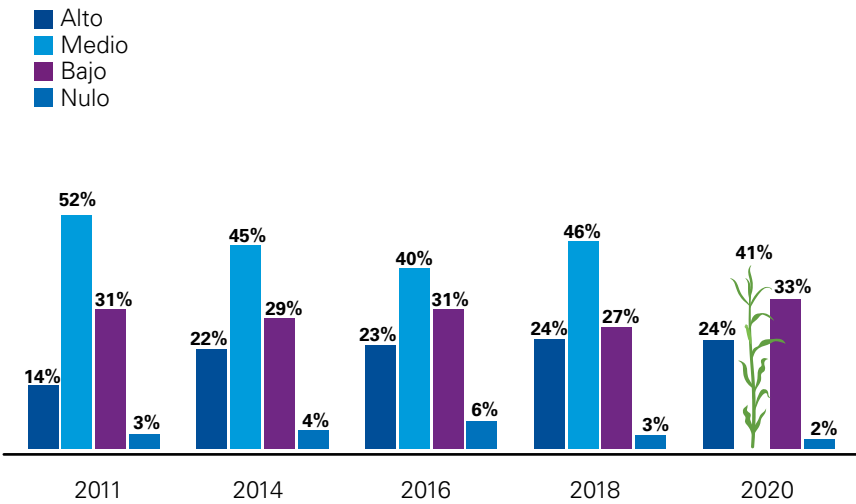
*Variable integrada en 2020.

De forma constante, a través de los años, prevalece la opinión de que la sostenibilidad es un concepto que debe estar incluido en la estrategia del negocio; cada vez son menos las empresas que asocian el concepto a acciones puramente altruistas o filantrópicas.

Lo anterior abre una ventana importante para despuntar la sostenibilidad en las organizaciones en México, que, al integrarla en su estrategia, detonan la posibilidad de competir en mercados que, cada vez más, optan por compañías que integran criterios sostenibles en sus operaciones. Consideración que cobra especial relevancia en un momento en que las cadenas globales de suministro, el mercado financiero y las actividades diarias están sufriendo distintos tipos de interrupciones, debido a la pandemia de COVID-19.

Se observa que el porcentaje de empresas con un nivel de madurez alto y medio se situó en 65%, cinco puntos por debajo de 2018, y aumentó seis puntos porcentuales el de las organizaciones con un nivel de madurez bajo (33%).

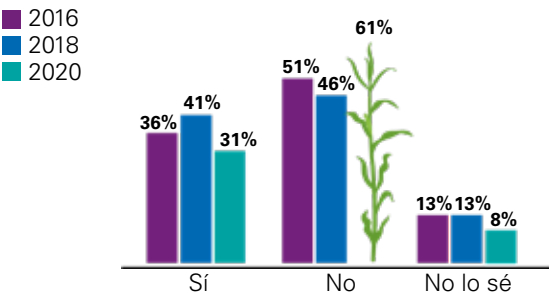
Considera que el nivel de madurez en el tema de sostenibilidad en su organización es:



Es importante considerar que en esta edición de la encuesta participaron un mayor número de pymes que en encuestas anteriores, lo que puede influir en la respuesta sobre la madurez de la sostenibilidad en las organizaciones participantes.

En el mismo sentido, 61% de las empresas manifiestan no disponer de un presupuesto asignado para la gestión de los asuntos relacionados con sostenibilidad, mientras que 31% afirman sí contar con uno.

¿Cuenta con un presupuesto asignado formalmente para temas de sostenibilidad?

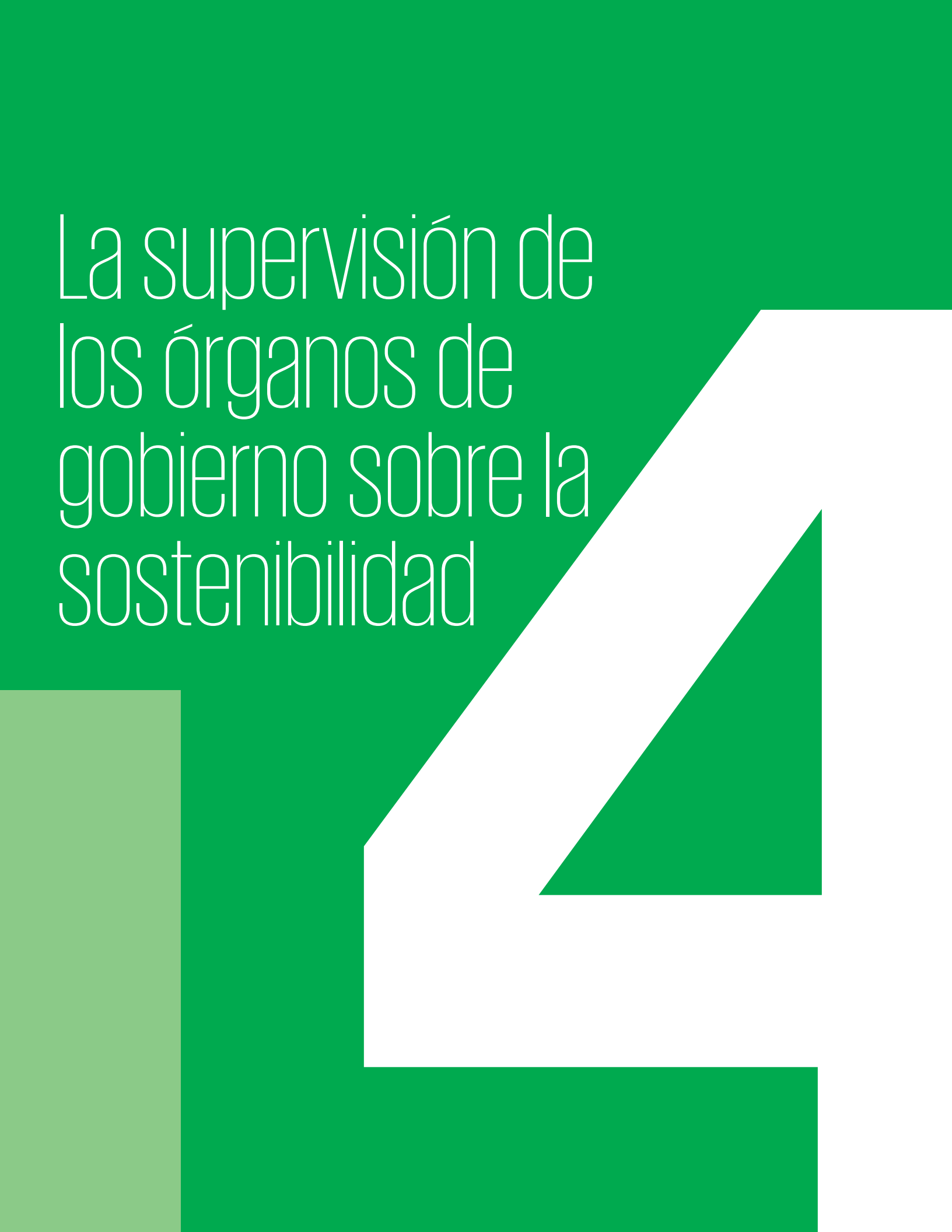


La asignación de un presupuesto es una herramienta eficaz para gestionar los riesgos en materia ambiental y social, que permitirá a largo plazo una mejor toma de decisiones. El incremento en el número de organizaciones que no cuentan con presupuesto para este rubro podría ser reflejo, en parte, de la situación sociopolítica en México, donde tanto empresas pequeñas como grandes, están enfocando presupuestos en asuntos mayormente operativos debido a la coyuntura económica global.

Estos datos no deben ser motivo de alarma, sino al contrario, pues las empresas son ya conscientes de la relevancia de la sostenibilidad como factor crítico para su supervivencia en el futuro.



La supervisión de los órganos de gobierno sobre la sostenibilidad

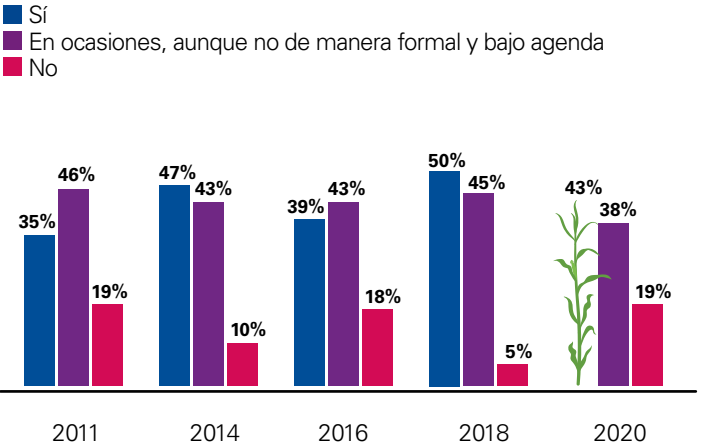
The background features a complex geometric design. A large green triangle is positioned on the left side. To its right, a white trapezoidal shape is partially visible. Further right, a green triangle is nested within a white trapezoid. At the bottom left, there is a solid green rectangle. The overall composition is modern and minimalist, using various shades of green and white.



Más de 40% de las organizaciones encuestadas reconocen que la sostenibilidad ya forma parte de los asuntos contemplados en la agenda del Consejo de Administración; sin embargo, este dato es 7% menor respecto a la edición 2018. También disminuye la representación de compañías que reconocen tratar de manera no formal estas cuestiones en las sesiones de Consejo, con 38% de respuestas favorables frente a 45%.

En contraposición, llama la atención el incremento significativo de organizaciones que señalan no hablar de sostenibilidad durante dichas sesiones.

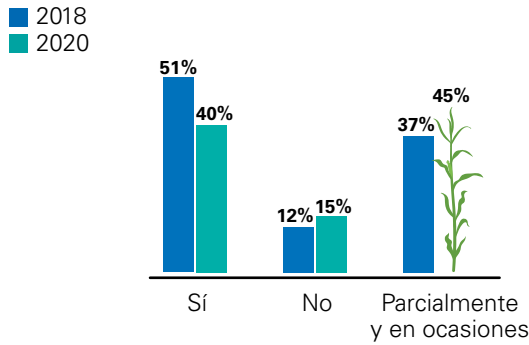
¿Se conversa acerca de los conceptos de sostenibilidad en su Consejo de Administración y comités?



La tendencia parece ser contraria a la corriente global generalizada, en la que cada vez se otorga una mayor relevancia a las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad por parte del Consejo, principalmente por dos hechos:

- Mayor atención por parte de inversionistas y gestores de activos al modo en que se supervisa el desempeño en materia de sostenibilidad en las compañías en las que invierten, exigiendo una visión a largo plazo en sus políticas de inversión
- La tendencia en determinados países a una mayor regulación o recomendaciones específicas sobre las implicaciones y responsabilidad del Consejo de Administración en esta materia

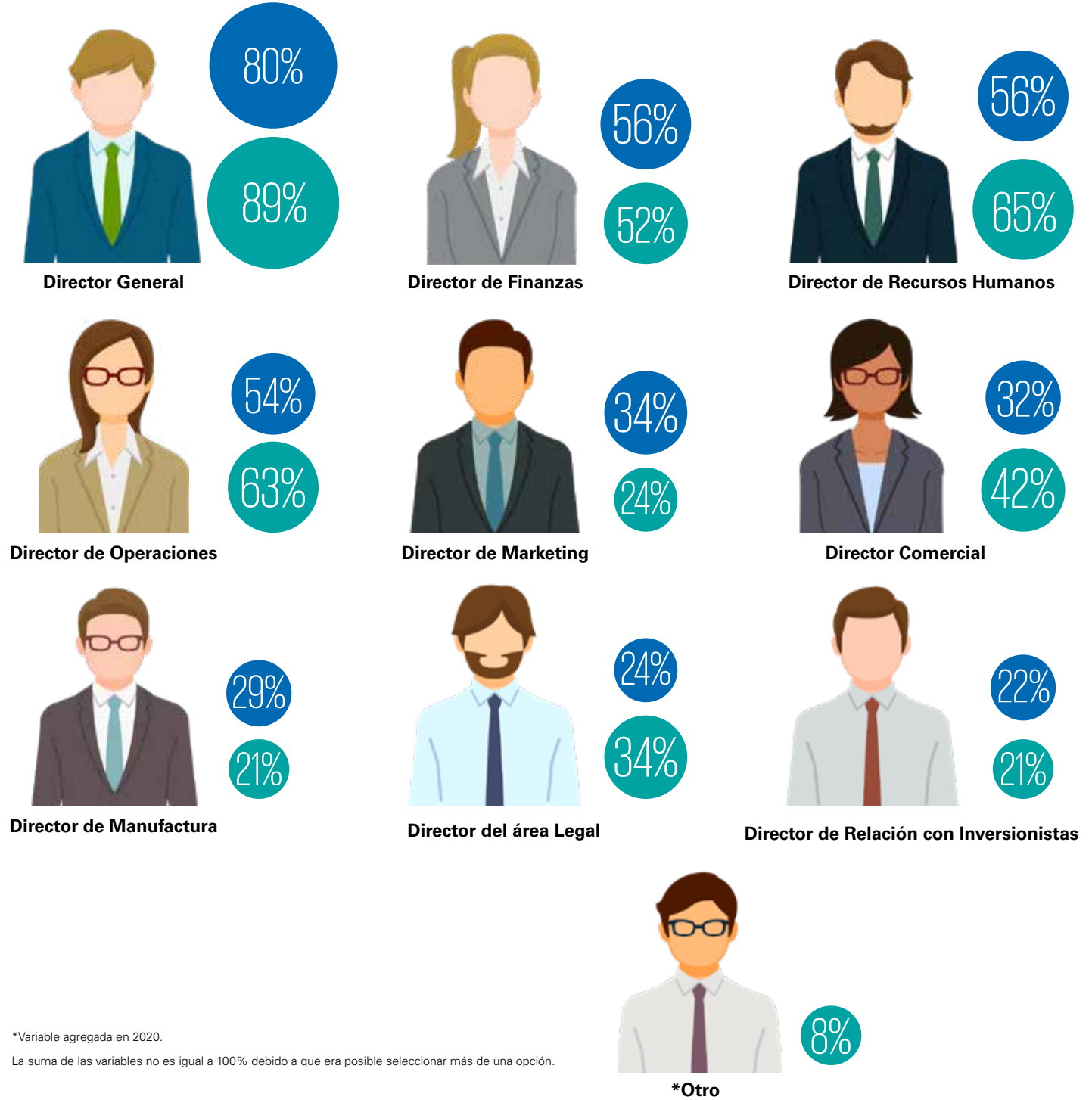
¿Su grupo directivo (diferente al de sostenibilidad) le otorga importancia al tema?



En cuanto a la importancia otorgada por la Alta Dirección de las organizaciones participantes, 85% de los encuestados reconocen por lo menos un interés parcial en la materia, siendo este mayor para la Dirección General, de Finanzas, Recursos Humanos y Operaciones.

¿Qué directores, adicionales al área de Sostenibilidad o Responsabilidad Social, se han involucrado en el tema y lo ven como algo relevante?

2018
2020



*Variable agregada en 2020.
La suma de las variables no es igual a 100% debido a que era posible seleccionar más de una opción.

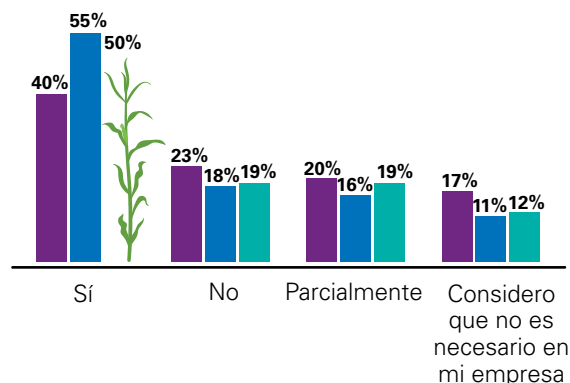
Por otro lado, es inviable pensar en una compañía con comportamiento no ético. Por ello, es sumamente importante que desde el Consejo de Administración se aborde con firmeza el tema de la transparencia y la integridad, ya que esto es un factor crítico para constituir organizaciones sostenibles.

Si bien México cuenta con un régimen antilavado de dinero con un marco legal e institucional desarrollado –en concreto, para aquellas organizaciones de carácter público o cuya operación se localiza en el extranjero–, todavía enfrenta riesgos significativos relacionados con el crimen organizado. Por ello, resulta relevante que las organizaciones identifiquen y definan los mecanismos necesarios para salvaguardar su integridad en todas sus operaciones.

En este sentido, 69% de las empresas participantes cuentan con los procedimientos y controles específicos para la prevención del lavado de dinero, al menos de manera parcial. No obstante, 31% afirman no tener o considerar importante el desarrollo de estos mecanismos.

¿Su organización cuenta con un proceso antilavado de dinero, con diseño, reporte, responsables y controles?

■ 2016
■ 2018
■ 2020

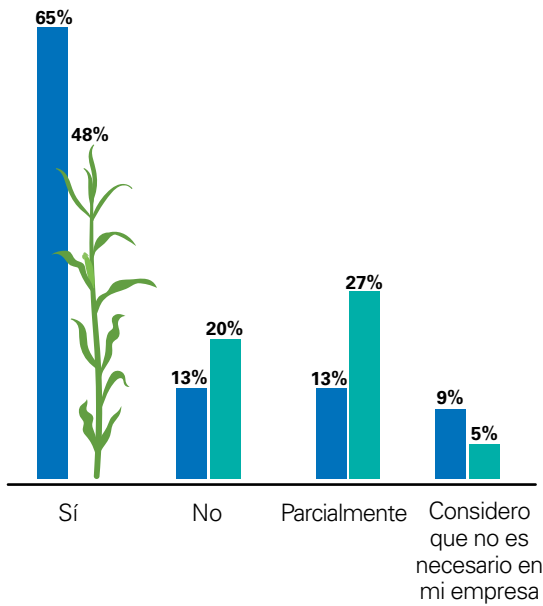


Sucede de igual modo en las cuestiones relacionadas con el desarrollo de herramientas para prevenir la corrupción –a pesar de los esfuerzos para combatirla, por ejemplo, con la creación del Sistema Nacional Anticorrupción–, ya que solo 75% de las organizaciones expresaron contar parcial o totalmente con procesos y controles para la prevención y gestión de estas situaciones. Es importante recordar que, de acuerdo con el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional, México obtuvo una puntuación de 28 de 100, posicionándose como uno de los países más corruptos y perdiendo siete puntos en los últimos cinco años, lo que otorga mayor importancia a este tema y a la necesidad de las empresas de implementar sistemas y procedimientos formales de denuncia.⁴

4 Transparencia Internacional. *Índice de percepción de la corrupción 2018*.

¿Su organización cuenta con un proceso anticorrupción, con diseño, reporte, responsables y controles?

■ 2018
■ 2020



Además de cumplir con los requisitos en materia legal, el hecho de contar con canales de ética o denuncia gestionadas por un tercero independiente, y que estén disponibles para los colaboradores para que puedan reportar de forma anónima cualquier tipo de conducta sospechosa o inquietud, está vinculado con buenas prácticas en sostenibilidad y puede ser de beneficio para identificar actuaciones posiblemente indebidas.



Transparencia
y rendición
de cuentas

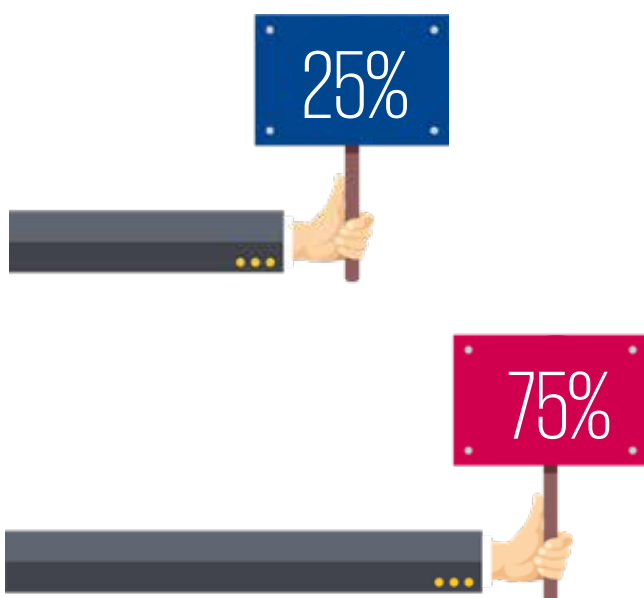


Es de gran importancia mantener una comunicación continua y actualizada con los grupos de interés sobre los aspectos económicos, sociales y ambientales. También hay que considerar que la regulación y el propio mercado han jugado un papel clave en el impulso de los reportes de responsabilidad corporativa; en el caso particular de México, la tasa de reportes se ha incrementado de 58% a 90% entre 2015 y 2017.⁵

En el presente estudio se observa que 75% de las empresas consultadas no elaboran un informe de sostenibilidad; sin embargo, debemos considerar que 83% de quienes participaron en el estudio son compañías que cuentan con 1 a 500 empleados. La tendencia cambia a partir de las organizaciones que cuentan con más de 4,000 empleados, las cuales respondieron en su mayoría que sí emiten un reporte de sostenibilidad.

¿Emite su organización un reporte de sostenibilidad?

■ Sí
■ No



⁵ KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting, 2017. Nota: este estudio toma en consideración para el análisis el **top** 100 de compañías según el nivel de ingresos en el país.



Las tendencias mundiales se dirigen hacia motivar a las compañías para que en sus informes anuales o en su comunicación institucional se transparente aquella información que es relevante tanto para la empresa, como para sus principales grupos de interés. Partiendo de esto, es recomendable alinearse a estándares internacionales que brinden guía para enfocar la comunicación de forma adecuada.

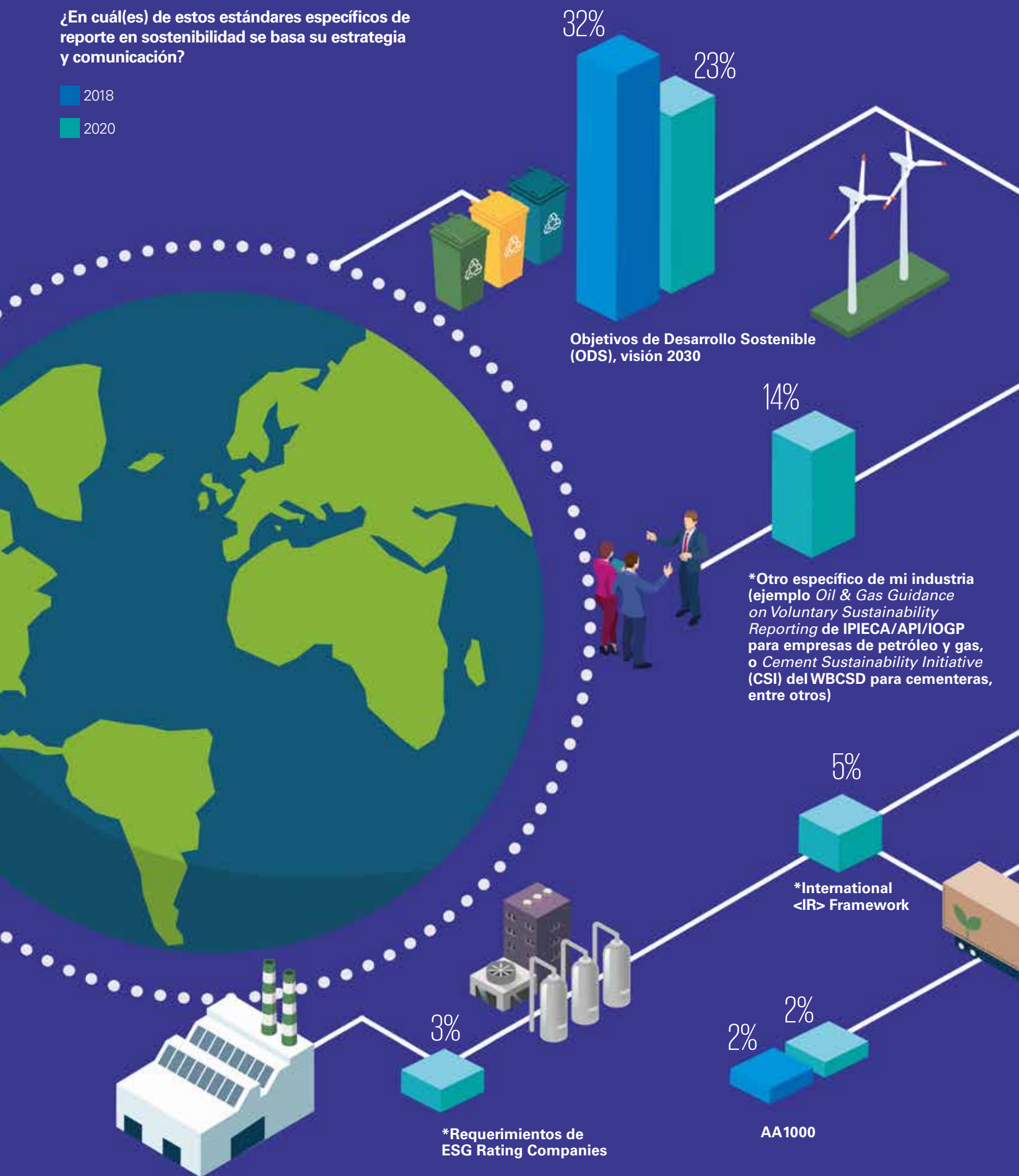
Históricamente, el estándar de reporte GRI (Global Reporting Initiative) ha sido el más popular; no obstante, ahora se observa que un gran número de organizaciones apuesta también por alinear su informe con los objetivos contenidos en la Agenda Global 2030, los Principios del Pacto Global e ISO 26000.

No obstante, se observa un menor seguimiento por parte de los encuestados hacia los nuevos estándares de reporte. A pesar del incremento y la relevancia global de parámetros como el marco para la elaboración de informes integrados del IIRC (International Integrated Reporting Council), o las recomendaciones emitidas por el Grupo de Trabajo de Divulgación de Información Financiera relacionada con el Clima (TCFD, por sus siglas en inglés) para reportar los riesgos y oportunidades relacionados con el cambio climático, son pocos los participantes que afirman seguir estas líneas de reporte, con 5% y 4% respectivamente.

¿En cuál(es) de estos estándares específicos de reporte en sostenibilidad se basa su estrategia y comunicación?

2018

2020



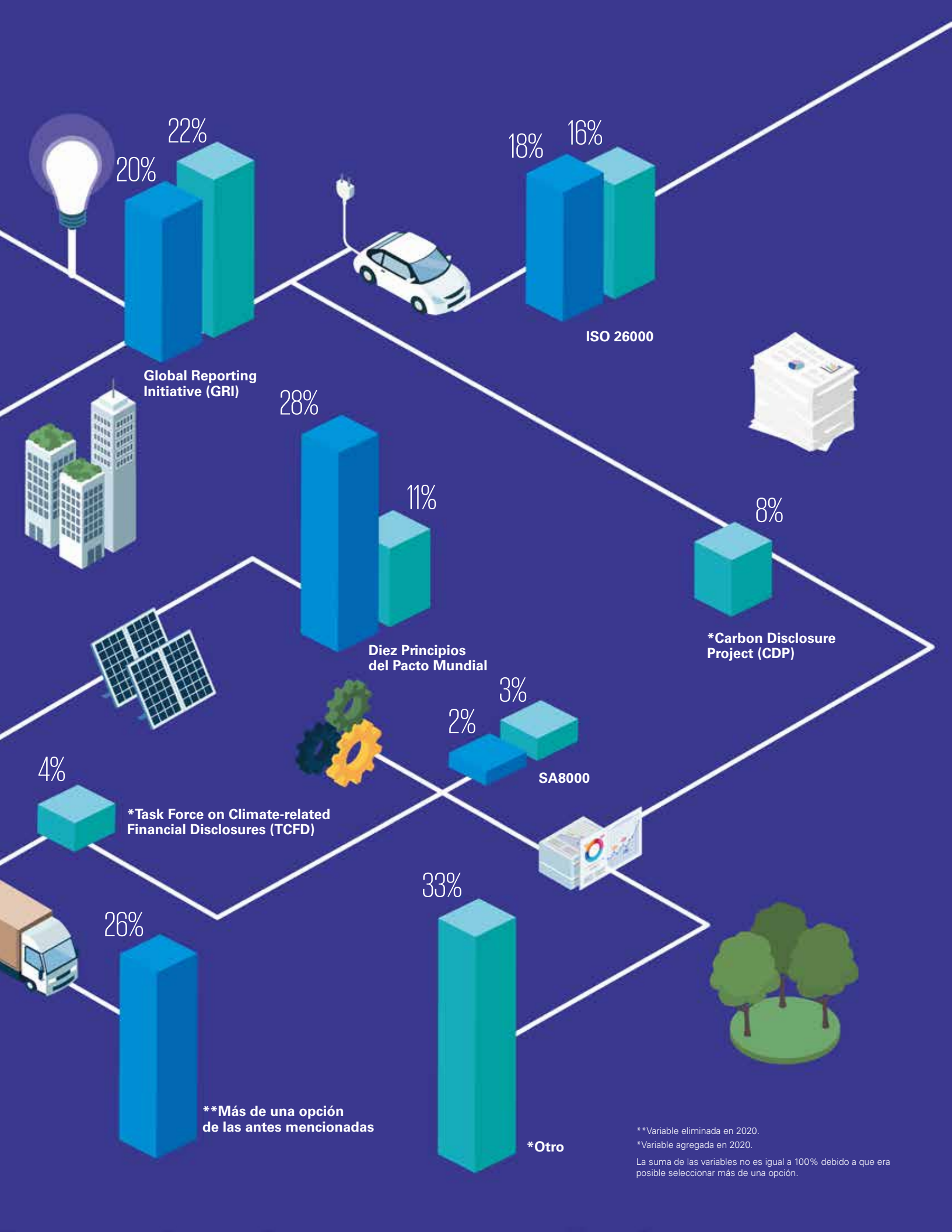
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), visión 2030

*Otro específico de mi industria (ejemplo Oil & Gas Guidance on Voluntary Sustainability Reporting de IPIECA/API/IOGP para empresas de petróleo y gas, o Cement Sustainability Initiative (CSI) del WBCSD para cementeras, entre otros)

*International <IR> Framework

*Requerimientos de ESG Rating Companies

AA1000



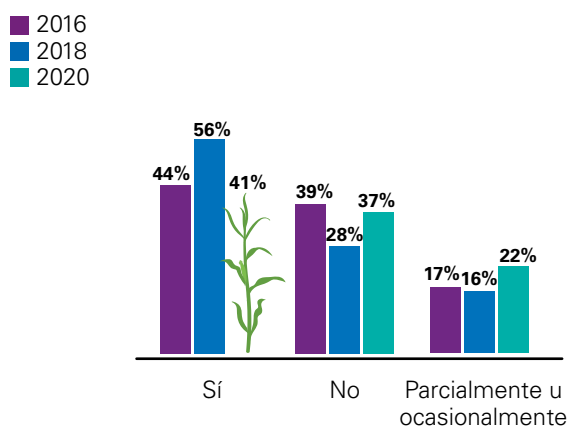
**Variable eliminada en 2020.

*Variable agregada en 2020.

La suma de las variables no es igual a 100% debido a que era posible seleccionar más de una opción.

Seguimiento en medios y redes sociales

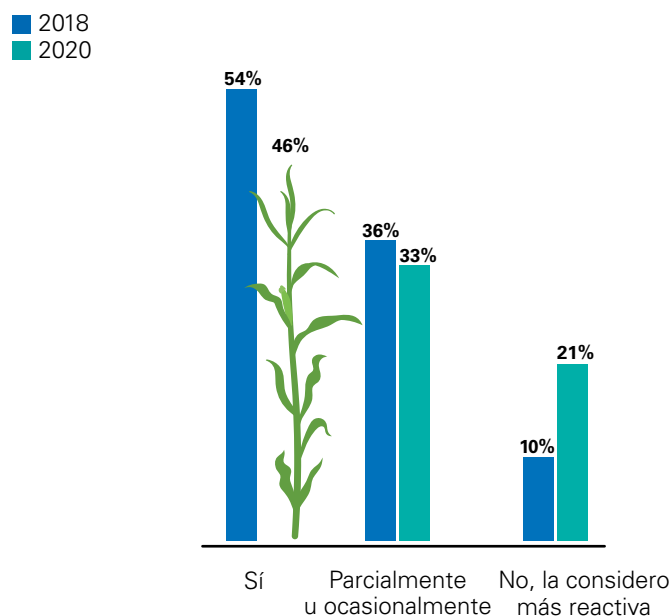
¿Su organización cuenta con algún esquema formal de recopilación y análisis de la información publicada en medios sobre su empresa?



Es común también que las empresas presten atención a lo que se dice de ellas en los medios de comunicación, especialmente por la relevancia que ha adquirido para la opinión pública la comunicación y el uso de las redes sociales para expresar y dialogar con las organizaciones y los diversos grupos de interés. Por ello, no es de sorprender, que 63% reúna y analice la información contenida sobre ellas en los medios por lo menos de manera parcial u ocasional.

En el marco de la crisis generada por la pandemia de COVID-19, las organizaciones deben redoblar esfuerzos en términos reputacionales, pues es necesario atender con la debida oportunidad y profundidad temas tan variados como la estrategia de ciberseguridad (que garantiza la correcta operación del negocio en términos informáticos), o la gestión del talento, que, debido a las medidas de distanciamiento social instauradas por las autoridades, debe trabajar a distancia, con los riesgos y posibles interrupciones en la operación que eso implica para la empresa.

¿Considera que su organización es proactiva, es decir, identifica aquellos temas que son relevantes, los planea, prospecta y analiza en el tiempo?



Del total de participantes, 79% de las empresas se consideran proactivas total o parcialmente al identificar en los medios aquellos temas que son relevantes para ellas.





Foco en lo relevante y debida atención a los grupos de interés

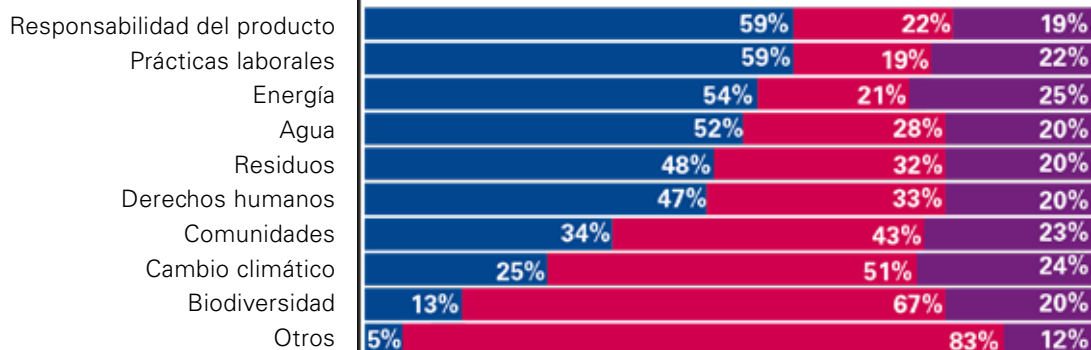
Identificar aquellos asuntos relevantes que influyen en el proceso de toma de decisiones se ha vuelto esencial para las compañías. Determinar las cuestiones ambientales, sociales y de gobernanza más importantes en relación con la actividad de una empresa abren la puerta al desarrollo de estrategias, acciones y objetivos concretos que ayudan a implementar la sostenibilidad de manera efectiva.

La acción coordinada de las distintas funciones de la compañía es fundamental para desarrollar un proceso de

identificación, evaluación, cuantificación y priorización de los riesgos actuales y emergentes que se desaten a partir de una emergencia imprevisible como la pandemia de COVID-19. El trabajo en conjunto permite evaluar la efectividad de los procesos establecidos para mitigarlos, así como desarrollar herramientas y procedimientos cualitativos y cuantitativos para medirlos. El objetivo es que todos los departamentos aporten sus perspectivas sobre los temas más apremiantes, y que las medidas tomadas por el Consejo de Administración sean holísticas.

¿Tiene identificados y medidos mediante indicadores los datos sobre los temas más críticos en lo ambiental y social de los siguientes rubros?

■ Sí
■ No
■ De manera parcial

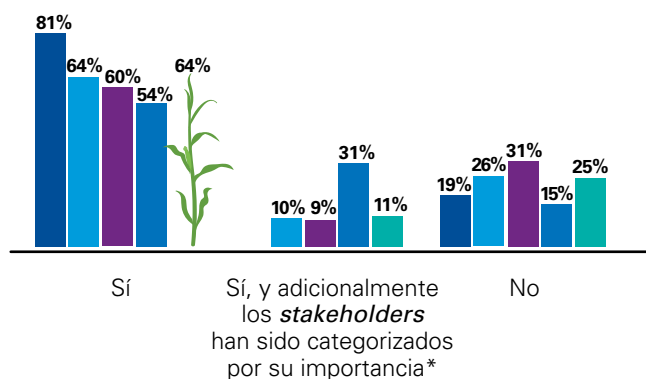


De acuerdo con los resultados, los participantes reconocieron en mayor medida –con un porcentaje de respuesta favorable superior a 50%– identificar y medir los asuntos relacionados con las responsabilidades sobre los productos y servicios que ofrecen, las prácticas laborales, la energía y el agua. Le siguen en importancia la gestión de residuos y cuestiones en materia de derechos humanos. Destaca en este caso que solo 25% presta atención al cambio climático y únicamente 13% a la biodiversidad, aspectos críticos para alcanzar el desarrollo sostenible a largo plazo. Entre otros asuntos identificados y medidos se encuentran salud y seguridad, al igual que cumplimiento regulatorio, los cuales cobran una especial relevancia en el contexto de pandemia que se vive en 2020.



¿Tiene identificados claramente a los grupos de interés de su empresa?

■ 2011
■ 2014
■ 2016
■ 2018
■ 2020



*La variable no existía en 2011.

Es importante para todas las organizaciones mantener diálogo con sus grupos de interés e invitarlos a reflexionar sobre qué cuestiones son relevantes para poder atenderlas. La importancia que se asigne a los asuntos identificados, más allá de la gestión eficiente, impulsa la transparencia en la comunicación, la elaboración de los mensajes y el diálogo que la compañía mantiene con todos sus grupos de relación.

De acuerdo con el estudio, 75% de las empresas han identificado claramente a sus grupos de interés; 11% incluso los categoriza en función de su relevancia para el negocio. Estas respuestas se alinean al hecho de que, según el estudio *KPMG Board Leadership Center Survey* de 2017, 56% cita las expectativas de los grupos de interés como un factor clave de su enfoque en temas ambientales, sociales y de gobierno (ASG). Adicionalmente, 68% reconoce contar con algún mecanismo de diálogo y retroalimentación para las partes interesadas, destacando la importancia de la comunicación para reforzar la toma de decisiones, de acuerdo con los resultados del presente análisis.

¿Se han establecido mecanismos de diálogo o retroalimentación con sus grupos de interés?



32%

No, de ningún tipo

29%

Sí, únicamente de diálogo con nuestros principales grupos de interés



20%

Sí, únicamente de retroalimentación unidireccional (por ejemplo: encuestas) con nuestros principales grupos de interés



19%

Sí, establecemos mecanismos tanto de retroalimentación como de diálogo con nuestros principales grupos de interés



Una vez que estas se han identificado, se debe asegurar que la estrategia corporativa esté alineada con sus expectativas y mantener un monitoreo de su percepción. Los principales beneficios de mantener un diálogo e involucramiento exitoso con los grupos de interés se reflejan en la reputación de las empresas, además de que se genera una ventaja competitiva al mantenerse informadas y actualizadas respecto a las tendencias y preferencias del mercado.



Gestión y seguimiento del desempeño e indicadores clave en materia de sostenibilidad



La importancia de establecer, medir y monitorear indicadores de sostenibilidad reside, en gran medida, en dotar a la organización de una mayor conciencia sobre su desempeño en este tema, más allá del ámbito financiero; además, contribuye a identificar los potenciales riesgos y áreas de oportunidad a los que está expuesta, así como otros impactos asociados, cuyas implicaciones pueden suponer también una afectación a los resultados económicos de la organización.

Tras el surgimiento de la pandemia de COVID-19, la cual ha tenido repercusiones en los mercados a nivel internacional, ha quedado claro que las empresas deben prepararse para responder al cambio constante con base en un plan de continuidad de negocio robusto. El impacto de COVID-19 ha afectado distintos aspectos del desarrollo económico; ante ello, una adecuada gestión de riesgos, un alto nivel de agilidad en los modelos operativos y una visión estratégica con base en indicadores claros son algunas de las claves para robustecer la preparación de la organización y asegurar la continuidad del negocio.

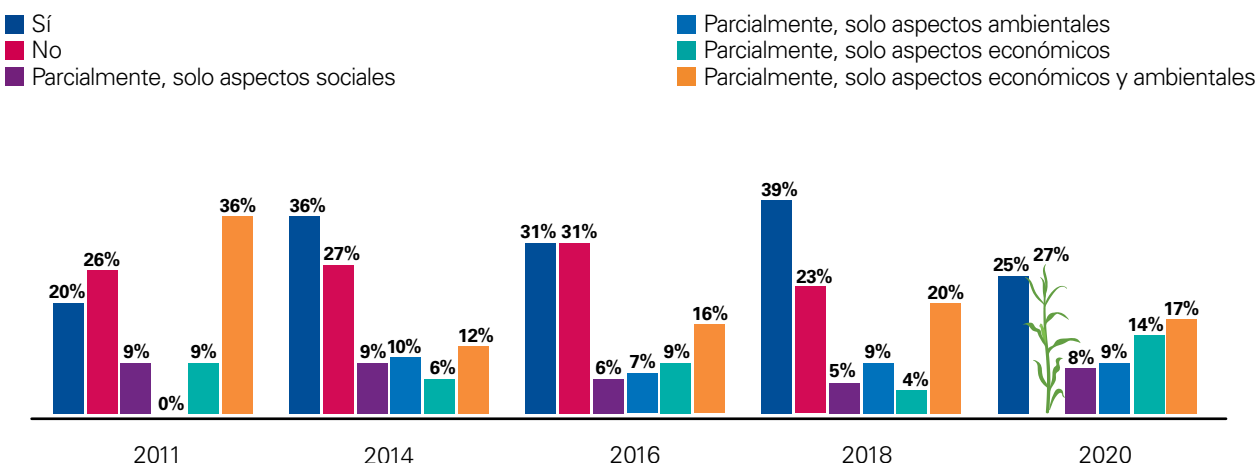
Por otro lado, de acuerdo con los resultados, entre 2018 y 2020 se ha reducido considerablemente el número de entidades que incluyen el concepto de sostenibilidad en

su planeación estratégica y realizan un seguimiento de indicadores en su tablero de control. En concreto, las respuestas favorables se sitúan en 25%, frente al 39% obtenido en la edición anterior.

El número de compañías que hacen un seguimiento parcial de cuestiones económicas, ambientales y sociales se mantiene constante, aunque se observa un repunte en el número de respuestas que señalan solo un seguimiento parcial de los aspectos económicos, históricamente medidos por un gran número de organizaciones.

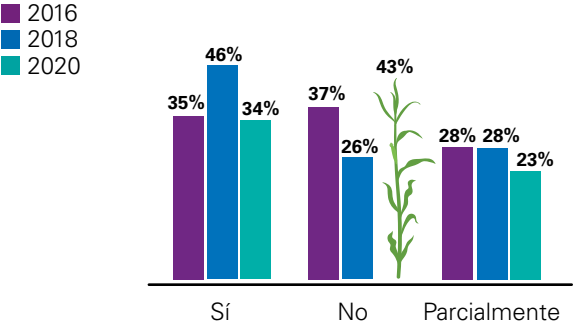
La falta de un seguimiento formal e integral en todos los temas muestra organizaciones con una madurez incipiente en sostenibilidad y representa un área de oportunidad, especialmente para el conjunto de pymes con menor recorrido en este ámbito. Al respecto, llama también la atención que sean los indicadores relacionados a aspectos sociales los menos monitoreados. Este hecho puede deberse a que existe una menor exigencia regulatoria en esta materia (mayor carácter voluntario), en comparación con las cuestiones relacionadas con el medio ambiente, sometidas a una mayor regulación y cuyo incumplimiento está condicionado, en muchas ocasiones, por sanciones económicas.

En su planeación estratégica e indicadores del tablero de control *balanced scorecard* (BSC), ¿se incluye el concepto de sostenibilidad?

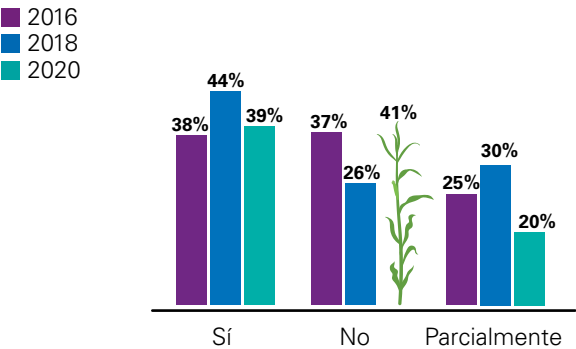


Los sectores de manufactura, energía y recursos naturales, consumo, automotriz, alimentos y bebidas son los que en su mayoría gestionan de manera más ordenada la eficiencia energética y el consumo de agua; del total de empresas encuestadas, 57% gestiona total o parcialmente la energía, y 59% el agua.

¿Cuenta con un análisis de eficiencia energética, en el que temas como fuentes de energía, tipo de combustible, horarios de consumo y otros temas relevantes sean considerados?

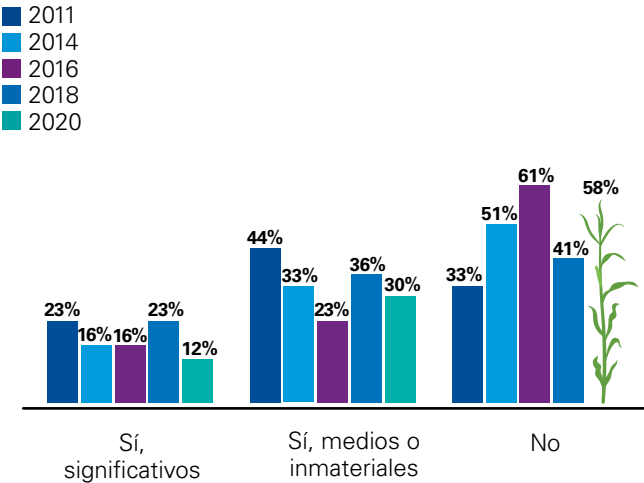


¿Cuenta con un análisis de eficiencia de uso de agua, en el que temas como fuentes, consumo, reciclaje y otros temas relevantes sean considerados?



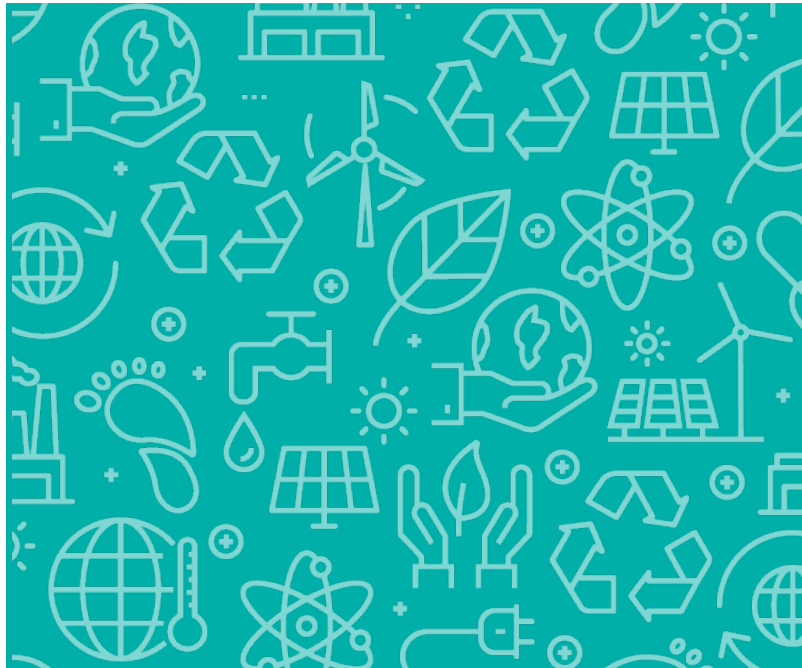
Aunque las organizaciones que suelen monitorear el consumo y manejo de estos recursos tienden a ser aquellas con más madurez en el tema, los resultados representan un área de oportunidad para las que comienzan a medir indicadores ambientales, con el fin de observar los beneficios que esto puede generar, como ahorros económicos debido a la reducción en consumos, el cumplimiento de estándares internacionales y buenas prácticas, avanzando hacia la posibilidad de obtener certificaciones sobre el tema.

¿Su organización ha sufrido impactos económicos por aspectos sociales o ambientales?



La encuesta muestra que 58% de los participantes no reconocen haber sufrido impactos de naturaleza económica asociados a aspectos ambientales o sociales. Este resultado está vinculado directamente con la ausencia de un seguimiento periódico a los indicadores relacionados con estas cuestiones.

Asimismo, evidentemente es pronto para determinar las repercusiones económicas que tendrán medidas como el distanciamiento social o las restricciones de viajes y traslado de mercancías, impuestas por las autoridades en todo el mundo con el objetivo de detener la pandemia de COVID-19.

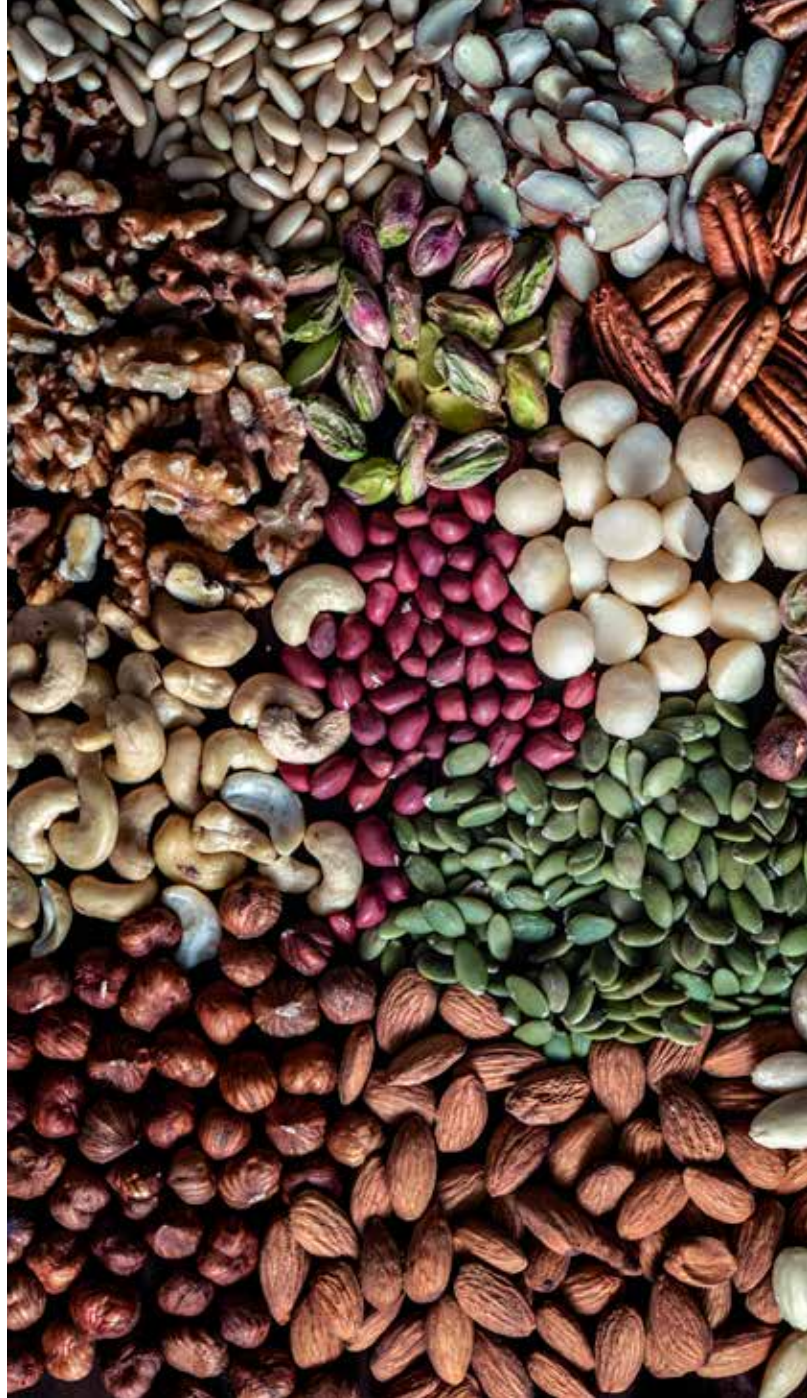
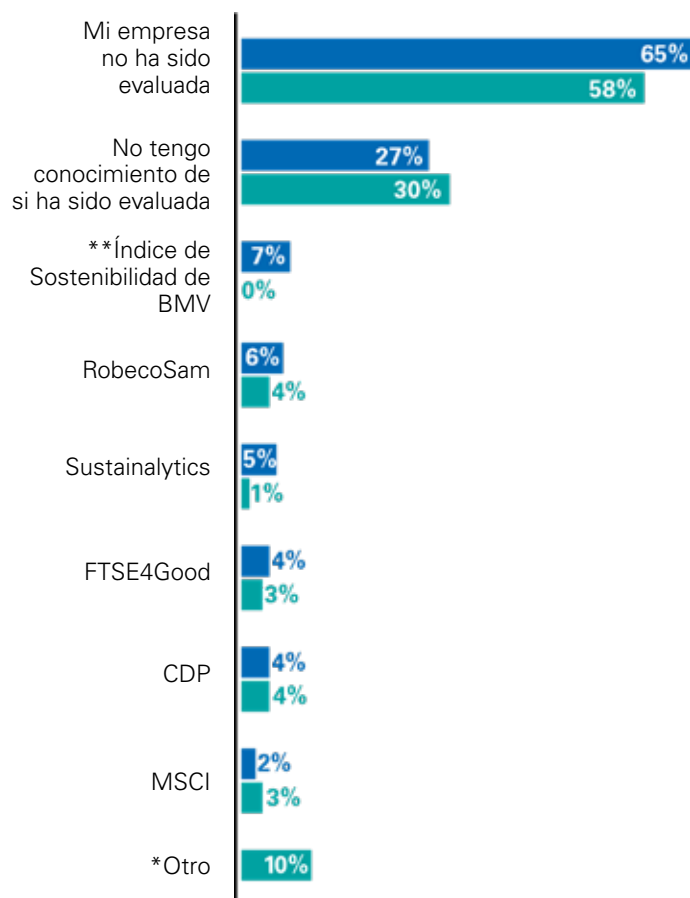


Evaluación por parte de agencias calificadoras

Gran parte de las empresas de carácter público o que forman parte de una cadena de suministro extensa se ven sometidas a evaluaciones de diversas calificadoras. Si bien, 58% de las empresas consultadas dicen no haber sido evaluadas en materia de sostenibilidad, es relevante resaltar el papel que juegan las casas de análisis y agencias calificadoras, cuyas evaluaciones ofrecen una visión del grado de avance y desempeño de las compañías en este tema.

¿Su empresa ha sido evaluada en sostenibilidad por algún grupo externo que posteriormente haya compartido los resultados con otros grupos de interés (fondos de inversión, bolsas de valores, entre otros)?

■ 2018
■ 2020



**Variable eliminada en 2020.

*Variable agregada en 2020.

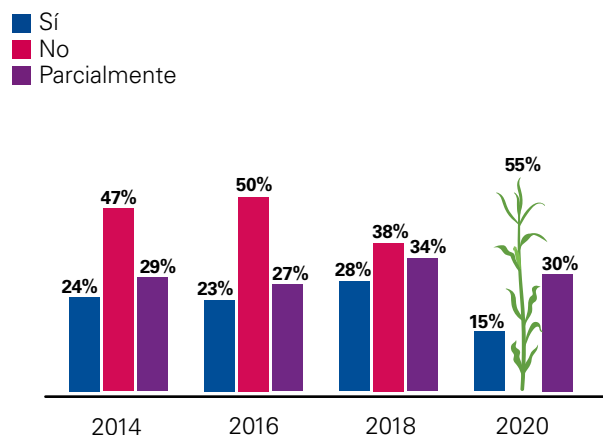
La suma de las variables no es igual a 100% debido a que era posible seleccionar más de una opción.

Cambio climático:
inventario de
emisiones,
obligaciones en
materia ambiental
y económica

La Ley General de Cambio Climático (LGCC), publicada en el Diario Oficial de la Federación en junio de 2012, supuso una norma pionera en la lucha contra la crisis climática en el ámbito internacional, que contempla y fomenta acciones para garantizar el derecho a un medio ambiente sano a través de la mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático, estableciendo objetivos y metas concretas para reducir el volumen nacional de emisiones de GEI.

Esta ley fue sometida a revisión en 2018 para adaptar sus objetivos a los compromisos adquiridos por México en el marco del Acuerdo de París durante la COP 21 con lo que el país se comprometió a reducir 22% de sus emisiones de GEI, con respecto a una línea base de un escenario tendencial, aumentando a 36% esta reducción condicionada al apoyo y financiamiento internacional para 2030.

¿Conoce la Ley General de Cambio Climático y su reglamento, ya en vigor, que fueron aprobados por la Cámara de Diputados en México, y qué implicaciones tienen para las empresas en México?



La reforma de la ley promueve e impulsa la participación del sector privado en el diseño, la elaboración y la implementación de políticas, estrategias y programas de mitigación y reducción de emisiones de GEI para contribuir conjuntamente al logro de las metas definidas a nivel nacional.

Sin embargo, a pesar de los avances y las novedades en materia legislativa, los resultados de la encuesta arrojan un mayor desconocimiento de la LGCC por parte de los encuestados –respecto a la última edición de 2018–, con un total de 55% de respuestas negativas, 15% que asegura sí tener conocimiento de la misma y 30% con conocimientos parciales de lo contenido en la ley.

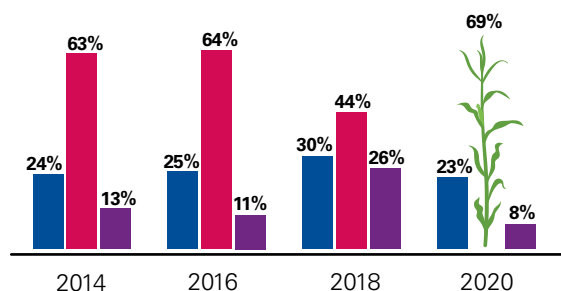


Medición y reporte de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)

En relación con la huella de carbono, se incrementó notablemente el número de organizaciones que no cuentan con un inventario de emisiones de CO₂ –con 69% de respuestas negativas–, ni planea –o no sabe si lo hará– medir su huella de carbono en el horizonte temporal de un año.

¿Cuenta con un inventario de CO₂ en su organización?

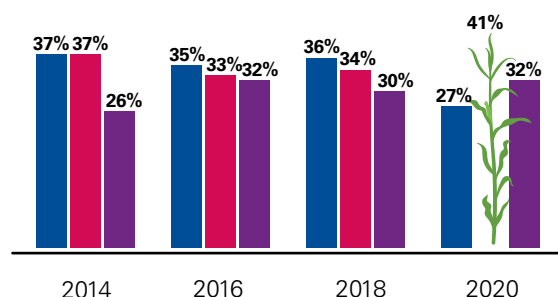
■ Sí
■ No
■ Parcialmente



Si profundizamos en las respuestas por sectores consultados en esta encuesta, la tendencia cambia. Los participantes de industrias como alimentos y bebidas; comunicaciones; manufactura, así como energía y recursos naturales son los que en mayor medida realizan o contemplan abordar a mediano plazo la elaboración de un inventario de emisiones.

¿Planea realizar un inventario de CO₂ a mediano plazo (menos de un año)?

■ Sí
■ No
■ No sé



Los sectores de energía, manufactura y construcción son, junto con el de transporte, los que representaron un mayor volumen de emisiones de GEI en el Inventario Nacional de Emisiones de GEI correspondiente al año 2017.⁶

No obstante, no se debe eximir al resto de los sectores o empresas que no emiten la cantidad de emisiones contemplada en la regulación, para que sea obligatorio reportar su inventario. Cabe recordar que México fue en 2017 el 11.º país que más emisiones provenientes de combustibles fósiles y producción de cemento generó, lo que representa 1.4% del total de las emisiones globales.⁷

⁶ INECC. *Inventario Nacional de Emisiones de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero (INEGyCEI)*, 2017.

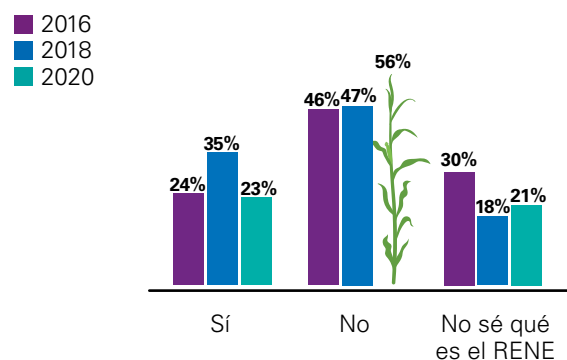
⁷ *Global Carbon Atlas*, 2017.





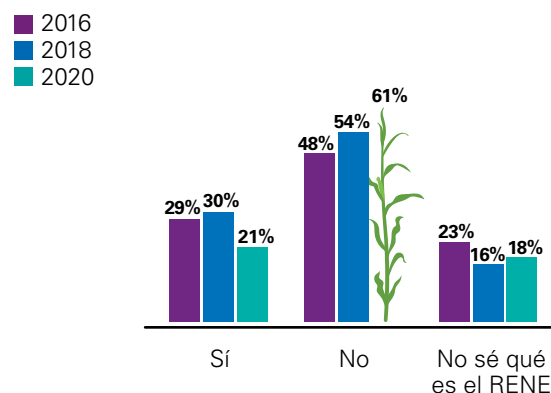
A pesar de que el reglamento correspondiente al RENE entró en vigor desde 2015, 56% de las organizaciones que participaron en la encuesta consideran que aún no están preparadas para reportar su inventario de emisiones de acuerdo con dicha regulación.

¿Se considera preparado para reportar o subir su información al RENE?



Poco más de 60% de las organizaciones afirman no haber identificado un posible organismo verificador para cumplir los requisitos del RENE. De acuerdo con las obligaciones establecidas en el marco regulatorio, las empresas sujetas a reportar al RENE deben presentar un dictamen de verificación de su inventario de acuerdo con un calendario establecido.⁸

¿Tiene identificado algún posible verificador para cumplir con los requerimientos del RENE y de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)?



⁸ Reglamento de la Ley General de Cambio Climático en Materia del Registro Nacional de Emisiones.

El Registro Nacional de Emisiones (RENE) y la Cédula de Operaciones Anual (COA)

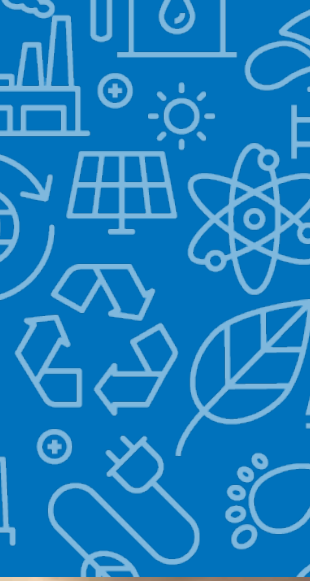
El Registro Nacional de Emisiones (RENE) es un instrumento de política pública que permite compilar la información necesaria en materia de emisiones de compuestos y gases de efecto invernadero (CyGEI) de los distintos sectores productivos del país. Los sujetos obligados deben reportar sus emisiones directas e indirectas cuando excedan 25,000 toneladas de CO₂e.

A blue background with white line-art icons representing various sustainable development goals, including renewable energy, recycling, water, and nature.

A blue background with white line-art icons representing various sustainable development goals, including renewable energy, recycling, water, and nature.



A blue background with white line-art icons representing various sustainable development goals, including renewable energy, recycling, water, and nature.



El sistema de comercio de emisiones en México

Un sistema de comercio de emisiones (SCE) consiste en establecer un tope anual máximo a la cantidad total de emisiones de CO₂ de uno o varios sectores. Las industrias presentan un derecho de emisión por cada tonelada de CO₂ emitida, las cuales pueden ser compradas o vendidas entre empresas para las que emitan menos y las que excedan el límite, permitiendo su comercio.

En México, la LGCC incluyó desde 2012 el establecimiento de un SCE. En octubre de 2019 se sentaron las bases mediante las cuales se inicia el programa piloto a partir del 1.º de enero de 2020, y el cual durará hasta el 31 de diciembre de 2022.

México ha sido un país modelo en la implementación de legislación relacionada con cambio climático y si bien 92% de las empresas no han participado voluntariamente en el mercado de comercio de emisiones hasta ahora, en gran medida es porque esta iniciativa apenas comienza en el país.

El inicio del SCE las impulsará a que se informen sobre el marco regulatorio, aun si no se encuentran bajo la obligación de formar parte del programa, abriendo paso a que en los próximos años más organizaciones sean incluidas.

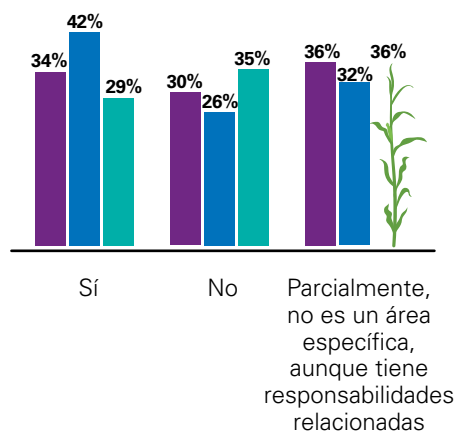
Invertir
en desarrollo
sostenible



En los últimos años, las organizaciones se han dado cuenta de que se requiere un área específica que se dedique a gestionar de manera operativa los temas de sostenibilidad para que posteriormente se pueda informar sobre su desempeño. Esto se refleja en que 65% de las empresas cuentan con una función para asuntos de sostenibilidad, aunque la mayoría de estos puestos o funciones no sean específicos, sino que se encuentran dentro de otra área.

¿Existe en su estructura organizacional alguna función específica para la gestión y reporte en temas de sostenibilidad?

■ 2016
■ 2018
■ 2020



A medida que la regulación, las buenas prácticas internacionales y las demandas de los grupos de interés se vuelven más exigentes en cuestiones de sostenibilidad, será necesario que las áreas y los puestos correspondientes se vuelvan más especializados. Esto permite dirigir acciones específicas hacia los asuntos más relevantes, establecer metas de desempeño, y gestionar adecuadamente la información.

Es claro que las empresas deben sopesar un amplio espectro de escenarios hipotéticos, identificando y anticipándose a las amenazas mediante una gestión de riesgo empresarial robusta, acompañada de acciones y controles para prevenir o mitigar su impacto. Por ejemplo, la pandemia de COVID-19 ha tenido un fuerte impacto en diversas áreas, haciendo indispensable que se adopten las medidas necesarias y se ponga en marcha un plan de acción que amortigüe los daños y asegure la continuidad de las operaciones.

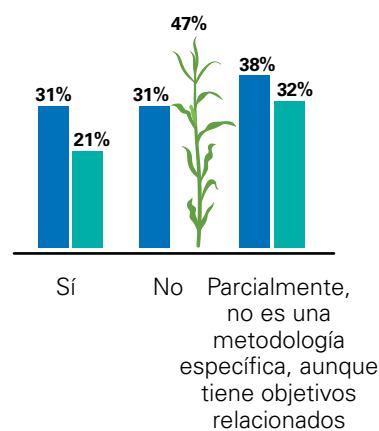
Valuación de externalidades

Una externalidad se entiende como el impacto de alguna actividad de la organización sobre un tercero ajeno que no participa directamente en el proceso y que se traduce en un costo o beneficio para el mismo y su entorno. Los retos sociales y ambientales –como el crecimiento poblacional y la escasez de recursos– que las compañías ya no pueden ignorar, así como las acciones realizadas en torno a ellos, permiten la internalización de estos asuntos y la creación de valor corporativo y reducción de riesgos.

Más de la mitad de las empresas (53%) cuentan con una metodología, aunque no necesariamente específica, para trasladar asuntos de sostenibilidad a efectos económicos, mientras que 88% no cuenta con una metodología para monetizar los intangibles mediante la valuación de externalidades.

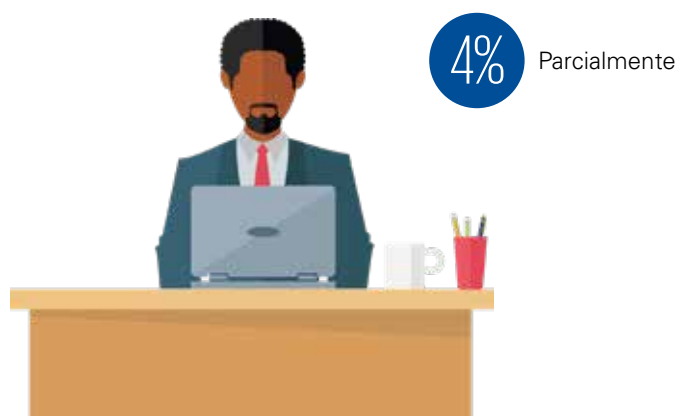
¿Cuenta con metodología para prospectar temas de sostenibilidad (ambiental, social y económico) a efectos económicos tanto a corto como a largo plazo?

■ 2018
■ 2020



Es importante que las organizaciones identifiquen aquellas externalidades ambientales y sociales que pueden impactarlas económicamente para que puedan generar y dirigir acciones específicas al respecto. Por otra parte, el costo real de estas externalidades puede ser positivo o negativo, generando la oportunidad de observar los beneficios económicos de implementar la sostenibilidad en la estrategia de las empresas.

¿Cuenta con una metodología para monetizar intangibles por medio de la identificación y valuación de externalidades?





Conclusiones



Los retos económicos, sociales, ambientales y de buen gobierno a los que actualmente nos enfrentamos como humanidad son cada vez mayores, por lo que garantizar el desarrollo sostenible se ha vuelto una necesidad que no solo es tarea de los gobiernos, sino también, y en gran medida, de las organizaciones, más ahora que los estándares y regulaciones internacionales se han vuelto más exigentes, y que los asuntos relacionados a la agenda global han generado una mayor consciencia y responsabilidad en los consumidores y la sociedad civil.

Al respecto, el presente estudio demuestra que 100% de las empresas consultadas consideran que la sostenibilidad es un tema crítico pero, al mismo tiempo, 70% percibe que la madurez de las organizaciones en México en temas relacionados con sostenibilidad es baja. Lo anterior puede ser resultado de dos grandes factores: por un lado, la situación económica del país ha llevado a muchas empresas a tomar precauciones financieras en las que se prioriza la operación y no la estrategia, y, por otro, muchas compañías, principalmente las pymes, aún lo perciben como un costo más que como una inversión, o no se sienten con las capacidades necesarias para implementar la sostenibilidad en su operación.

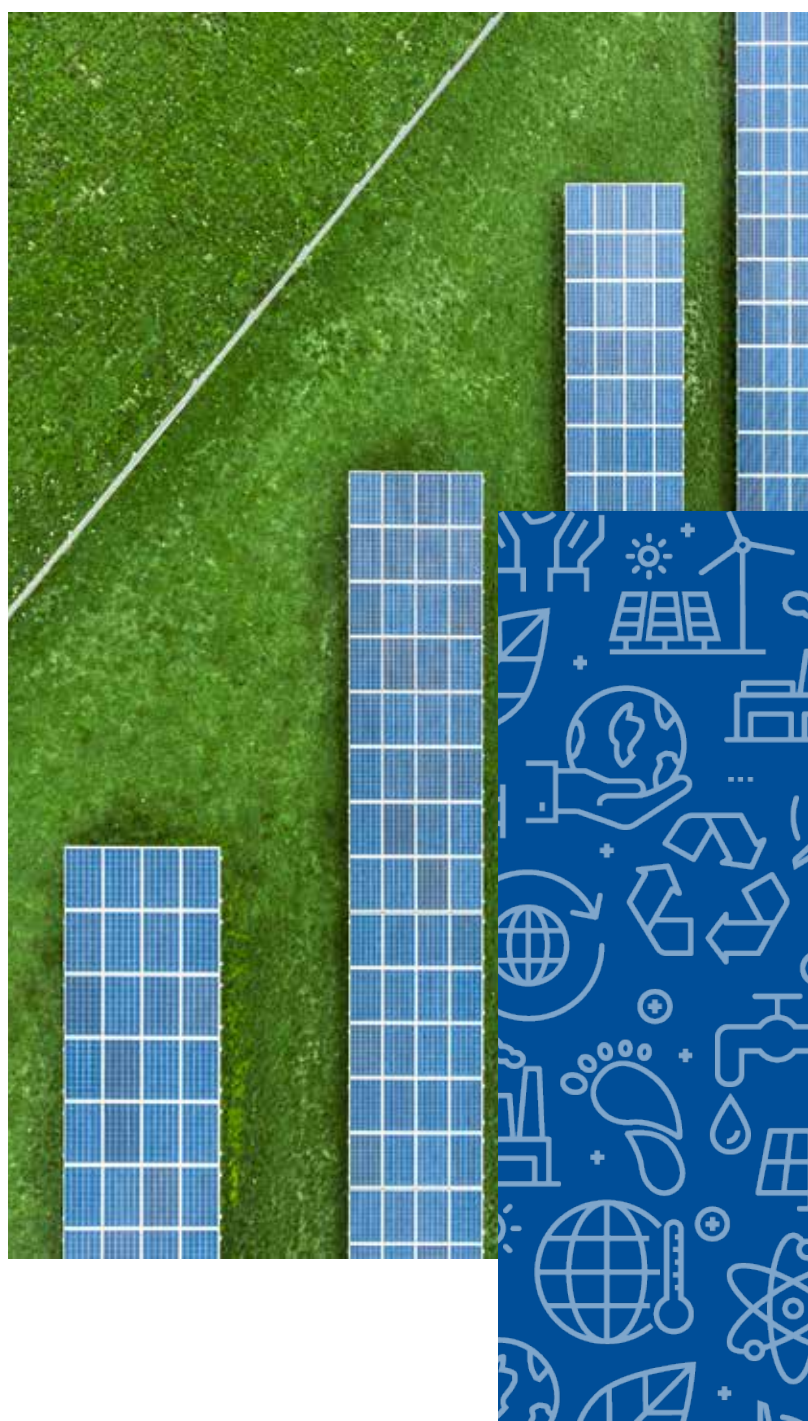
Hasta ahora, el mayor reto para las organizaciones se presenta en la generación de acciones específicas para la gestión de la sostenibilidad desde niveles estratégicos, a pesar de que existe un gran entendimiento y aceptación de estos temas como críticos.

Por lo tanto, es importante que las empresas, de todos los tamaños y sectores, integren la sostenibilidad en sus elementos de estrategia, como un tema cuya tendencia mundial va en franco crecimiento y que es necesario atender para estar a la altura de los requerimientos comerciales de las grandes corporaciones mundiales, así como prepararse para gestionar crisis emergentes como la ocasionada por COVID-19.

Algunas acciones para detonar la sostenibilidad en las organizaciones pueden ser la identificación de sus temas materiales, la integración de una estrategia, la rendición de cuentas y la asignación de presupuestos para atender temas sociales y ambientales, así como para mejorar su gestión al interior de la compañía. Todo esto aunado a un análisis sobre las aportaciones sociales, la forma de atenderlas de forma ordenada y estratégica para el negocio.

A partir de 2020, debido a la pandemia de COVID-19, los líderes de negocios deben tomar decisiones a corto plazo, que podrían tener consecuencias de largo alcance. Algunas

de estas acciones son, por ejemplo, el modelaje de escenarios y la planeación de contingencias; la gestión de riesgos operativos y en la cadena de suministro; las evaluaciones de riesgos financieros; fortalecer la resiliencia de los negocios, así como la transformación digital y la visibilidad de la cadena de suministro. En este sentido, las cadenas de valor globales, el mercado financiero y las actividades cotidianas han sufrido interrupciones, provocando que las organizaciones deban centrarse en medidas de resiliencia, asegurándose de anticipar y gestionar riesgos para colaboradores, clientes y otros grupos de interés.



Metodología

Para realizar el presente estudio, se encuestó a 294 directivos de organizaciones grandes y pymes –67% de capital nacional– incluyendo directores generales, gerentes, presidentes y miembros del Consejo. De la misma manera, están presentes los principales giros industriales, como manufactura, servicios, alimentos y bebidas, automotriz y servicios financieros, entre otros.

Las respuestas obtenidas describen los avances alcanzados durante la última década en materia de sostenibilidad, las áreas de oportunidad y, en particular, la creciente comprensión que este tema tiene por parte de empresas de menor tamaño, que, aunque disponen de menores recursos, están esforzándose por crecer sin dejar de cumplir las normas a las que están obligadas.

Nivel del entrevistado



55%

Director



20%

Gerente



11%

Presidente



6%

Miembro de
Comité o Consejo



3%

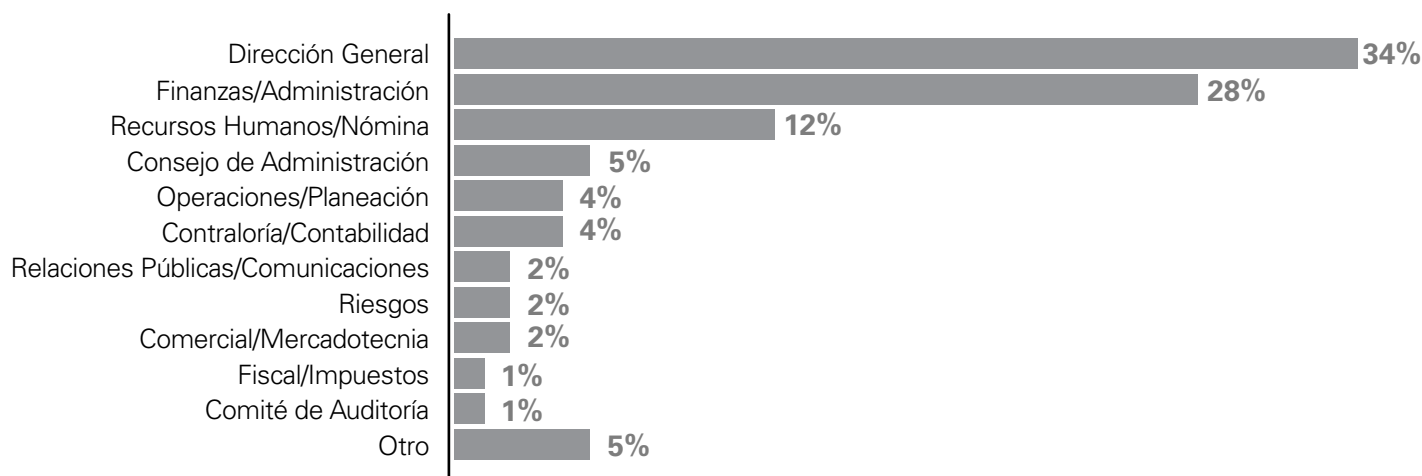
Subdirector



5%

Otro

Área del entrevistado



Género



74%

Masculino



26%

Femenino

Tipo de compañía por origen del capital



67%

Inversión
mexicana



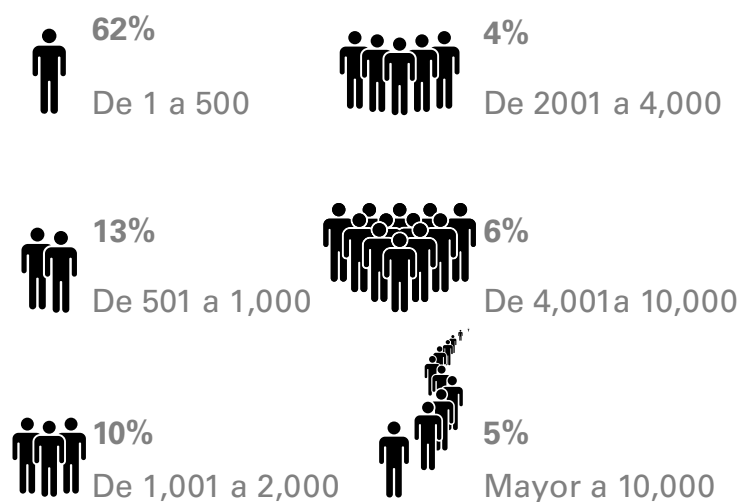
33%

Inversión
extranjera

Ubicación de las organizaciones

Ciudad de México	42%	Aguascalientes	2%
Jalisco	14%	Quintana Roo	1%
Nuevo León	11%	Sonora	1%
Estado de México	7%	Sinaloa	1%
Guanajuato	7%	Coahuila	1%
Querétaro	4%	Michoacán	1%
Chihuahua	4%	Yucatán	1%
San Luis Potosí	2%	Veracruz	1%

Cantidad de colaboradores



Importe de ventas en millones de pesos



Sector al que pertenecen las organizaciones



Otros sectores incluyen: minería, agricultura/agroindustrial, educación, textil y plataformas o *marketing* digital, entre otros.

kpmg.com.mx
800 292 KPMG (5764)
asesoria@kpmg.com.mx



Contactos

Jesús Luna

**Socio Líder de Asesoría
en Auditoría Interna y
Gestión de Riesgo Empresarial
de KPMG en México**

Jessica Jiménez

**Directora de Asesoría en
Sostenibilidad
de KPMG en México**



La información aquí contenida es de naturaleza general y no tiene el propósito de abordar las circunstancias de ningún individuo o entidad en particular. Aunque procuramos proveer información correcta y oportuna, no puede haber garantía de que dicha información sea correcta en la fecha que se reciba o que continuará siendo correcta en el futuro. Nadie debe tomar medidas basadas en dicha información sin la debida asesoría profesional después de un estudio detallado de la situación en particular.

“D.R.” © 2020 KPMG Cárdenas Dosal, S.C., la firma mexicana miembro de la red de firmas miembro de KPMG afiliadas a KPMG International Cooperative (“KPMG International”), una entidad suiza. Blvd. Manuel Ávila Camacho 176 P1, Reforma Social, Miguel Hidalgo, C.P. 11650, Ciudad de México. Impreso en México. Todos los derechos reservados.